



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2564

โดย
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวดี เปลี่ยนวงศ์ | กรรมการ |
| 3. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 8 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวดี เปลี่ยนวงศ์)

กรรมการ



(ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	10
ภาคผนวก	13
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	20
รูปภาพการตรวจประเมิน	24

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ...3....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ ...4....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ ...4....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ ...4....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ ...4....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ ...3....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ ...4....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ ...3....

จุดแข็ง

- 1) หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างรอบด้าน ทันสมัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในหลายบริบทของการแก้ปัญหาสังคม ทำให้เป็นที่ต้องการของสังคม และตอบโจทย์ในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และระดับชาติ
- 2) มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตร ที่มีประสบการณ์สูง เชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เป็นกลไกหลักในการผลักดันหลักสูตรให้มีคุณภาพสูง
- 3) หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และต่างประเทศที่เข้มแข็ง
- 4) หลักสูตรมีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันจำนวนมาก ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) การกำหนด stakeholders หลักของหลักสูตร โดยเฉพาะ external stakeholders เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาหลักสูตร และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบกำกับติดตามอย่างทั่วถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน
- 3) หลักสูตรควรพิจารณาการเทียบเคียงหลักสูตรกับหลักสูตรอื่นในสถาบันเดียวกันหรือสถาบันอื่น ซึ่งมีหลักสูตรในลักษณะหลักสูตรคล้ายกัน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายในการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาในบางประเด็น เช่น ปริมาณและคุณภาพของการวิจัยของคณาจารย์ และด้านอื่น ๆ เพื่อสร้างความท้าทายในการพัฒนาหลักสูตร
- 4) การกำหนด ELOs ของหลักสูตรให้มีความเฉพาะเจาะจง ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง generic และ specific

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการวางแผนในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดและพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน (CLO สอดคล้อง PLO) มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการเชื่อมโยงลงไปสู่การจัดการเรียนการสอนในระดับรายวิชา
2. หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นที่ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรวางระบบ กลไกในการนำผลข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย และกำหนด ELOs ของหลักสูตรที่มีความเฉพาะต่อสาขาวิชา
2. หลักสูตรต้องสร้าง CLO ให้สอดคล้องกับ PLO ทั้งนี้ควรระบุให้ได้ว่าความต้องการของตลาดงานมีความจำเพาะ

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. การปรับเนื้อหาให้ทันสมัยตรงตามสถานการณ์โลก
2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การดูงานที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรสามารถจัดหาคู่เทียบ (Benchmark) กับหลักสูตรที่มีลักษณะเดียวกัน หรือคล้ายกันกับหลักสูตรในสถาบันอื่นๆ เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบบริหารจัดการสายสนับสนุนวิชาการ งานวิจัย จำนวนนิสิต หรืออื่นๆ

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความยืดหยุ่น มีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องสภาพปัจจุบัน และมีการสร้างรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนตามความสนใจ
2. มาตรฐานวิธีการทวนสอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีการทบทวนหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรอธิบายว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิต นั้นจะต้องพัฒนาทักษะด้านใดให้กับผู้เรียน
2. กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้เกิดไอเดียใหม่ๆ อาจต้องพิจารณาให้เกิดในรายวิชาต่างๆมากขึ้น

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. การประเมินผลการเรียนรู้ ต้องมีมาตรฐานและกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และต้องถูกใช้กับผู้เรียนทุกคน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. กระบวนการในการประเมินความถูกต้อง เหมาะสมของวิธีที่ใช้วัดผล เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาความรู้ และทักษะของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างทั่วถึง เพื่อการนำมาใช้สนับสนุน ELOs ของหลักสูตรได้
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรเพิ่มการวิเคราะห์และทบทวนแผนการพัฒนาดตนเองของบุคลากรสายวิชาการแต่ละบุคคลว่ามีความสอดคล้องกับสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร
2. หลักสูตรสามารถวางแผนความต้องการอาจารย์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในการบริหารงานบุคคล และมีการกำหนดคุณสมบัติอย่างชัดเจนเพื่อสนับสนุนพันธกิจทั้งด้านการเรียนการสอน

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทรัพยากรการเรียนรู้ในห้องสมุด รวมทั้งทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. เพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับภาระงาน

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรมีการเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งมีการวางแผนทางการพัฒนา

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	-
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	52
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	52
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	12
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	เทียบเท่า	
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	-
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	-
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	12
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	10
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	29
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	---บทสมปурณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศรณบสมปурณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	--
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	25
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	6
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๖๙๓ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงกลางเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะทิพย์ ประจวบพรหม (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุติมา วงศ์อินตา (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ เลขานุการ

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๙ - ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ โพธิ์บุญกิจกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางศุภาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์ เลขานุการ

- ๒ -

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. อาจารย์เสกสรร พรหมเกษา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์วันทนา ศรีสมบูรณ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปปใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นิสร่า คำมณี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.อุไรวรรณ บัวชุม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภวะวิภาด | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|---------------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนะวัฒน์ วรรณประภา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุญกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปปใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.เอกวิฐ คำเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|--------------------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะทิพย์ ประคองพรม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจันทน์ | | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

- | | | |
|-----------------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมณี เชื้อวชิรินทร์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ สนธิจันทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |

- ๓ -

๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา แก้วแก่น (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวดี เปลี่ยนวงษ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ เลขานุการ

๘. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีเรียดรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ดร.บังอร ประจันบาล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ

๙. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปัญญ์บุศยกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีเรียดรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ดร.ประจักษ์ จิตเงินมะดัน (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมวดี เปลี่ยนวงษ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

- ๔ -

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ ป่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีมติได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

พ.รศ.ณัฏฐ์

(นางสาวพัชรภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

รูปภาพการตรวจประเมิน

**หลักสูตรรัฐศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชา
ยุทธศาสตร์และ
ความมั่นคง**

**วันพุธที่
8 มิถุนายน พ.ศ. 2565**

เวลา 8.30 - 16.30 น.

**ณ ห้องประชุม 812
อาคารคณะรัฐศาสตร์
และนิติศาสตร์ 1**

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา **2564**
รูปแบบหนึ่งวัน (**One-Day Assessment**)






ผศ.ดร.ปริญญ์ แก้วแก่น

ประธาน



ผศ.ดร. สมาวดี เปลียนวงษ์

กรรมการ



ดร.นปภา จิรมงคลเลิศ

เลขานุการ





